
Tercera reunión plenaria

A las 16:20 inició la sesión.

Dicha mesa inició con algunos minutos de retraso a petición del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM).

Aclaración del SITUAM:

- Al iniciar la sesión, entre otros temas, insistió en compartir el manejo de la plataforma zoom para que su comité ejecutivo tenga también control de la misma. Adicionalmente, pide respeto para la comisión negociadora porque informan que ésta, tiene el mismo peso que el Comité Ejecutivo.

Discusión para la aprobación del orden del día.

La UAM indicó:

- Que reconoce la competencia de cada una de las instancias negociadoras y asume que la negociación es bilateral; es decir, entre la UAM y el SITUAM, así como, reconoce la titularidad de este último respecto del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT).
- Propuso como orden del día:
 1. Revisión de la solicitud de información por parte del SITUAM y respuesta de la universidad;
 2. Revisión salarial, y
 3. Asuntos generales (la fecha de la próxima plenaria).
- Aclaró que debido a que no se ha recibido notificación por parte de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCyA), respecto al segundo emplazamiento que presentó la organización sindical ante dicha Junta por supuestas violaciones al CCT, no es posible poner dicho punto en el orden del día. En esa lógica, pide apegarse al marco legal en el sentido de respetar los tiempos de dicha notificación. Por tanto, no ve viable discutir supuestas violaciones al CCT y propone abordar el tema cuando se de la contestación a esa demanda.
- Expresó que está dispuesta a discutir, el tiempo que sea necesario, para abordar a profundidad ese emplazamiento. Lo importante es ceñirse a los procesos y tiempos legales en curso. Asimismo, respecto al segundo emplazamiento que el sindicato

presentó ante la JFCyA, se deben hacer valoraciones y darse la discusión dentro de los espacios de la institución, ya que son 15 puntos y habría que recabar una serie de informaciones.

- Después de dos horas de argumentaciones y exposición de motivos, de ambas partes, reiteró que una vez que le sea notificado el segundo emplazamiento, se pueden escoger bilateralmente los mecanismos para discutirlo.
- En ese sentido, reiteró su propuesta de discutir el primer pliego petitorio referente al primer emplazamiento, la revisión salarial; así como, sobre el segundo emplazamiento, en donde es posible tratarlo como información del SITUAM, pero no de manera formal.

El SITUAM indicó:

- Propuso en el orden del día, la atención del segundo emplazamiento por violaciones al CCT, con el fin de avanzar en la solución de los asuntos planteados, porque las violaciones son asuntos que no se atendieron durante el año; la comunidad universitaria tiene incertidumbre y está preocupada por el estallamiento de la huelga; citaron que en el artículo 920, fracción I de la Ley Federal del Trabajo (LFT) especifica que el pliego de peticiones se dirige al patrón y se le entregó a la Universidad, por lo cual ya cuenta con éste.
- Por lo cual, propuso el siguiente orden del día:
 1. Información solicitada por el SITUAM el 30 de noviembre de 2020;
 2. Revisión Salarial;
 3. Segundo emplazamiento, que contiene las supuestas Violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo, y
 4. Asuntos generales y la fecha de la próxima plenaria.
- Señaló que hay poco tiempo para la negociación, que se puede avanzar en la revisión del segundo emplazamiento, con independencia de la notificación a la Universidad.
- Solicitó receso de 20 minutos.

Se dio un receso de 20 minutos.

Aclaración de la UAM:

- Al regreso del receso, el SITUAM, sin dar información sobre lo que decidieron en relación con la propuesta que hizo la Universidad sobre el punto tres y sin abordar el orden del día propuesto, preguntó: ¿hay alguna propuesta en el tema de salario?

El SITUAM indicó:

- Contar con una propuesta salarial ayudaría a dar certeza de si se va a ir por un tope salarial o la propuesta se acerca al 20 por ciento de incremento solicitado.
- E insistió en un posicionamiento por parte de la UAM frente a los comentarios que reciben los integrantes de la organización sindical en redes sociales.
- Que al no tener todavía una propuesta sobre el incremento salarial que solicitan a la UAM, y al no ser posible revisar el segundo emplazamiento presentado ante la JFCyA, ya que éste no se le ha notificado a la UAM; el SITUAM considera que no es posible continuar con la sesión y se declaran en receso hasta que la institución tenga una propuesta para ambos emplazamientos.

La UAM indicó:

- Es necesario que la organización sindical plantee los elementos que sustentan su demanda del 20 por ciento, que le permitan a la institución hacer una propuesta integral.
- Que se escuchen sus argumentos pues con una presentación se puede abrir un debate y ese sería el propósito: presentar los temas que ya han sido planteados por el SITUAM, para que se les dé respuesta como amerita una mesa de negociación como ésta. La UAM tiene preparada esa información y además son temas que deben plantearse de cara a la comunidad.
- En el tema de revisión salarial, siempre se han expuesto otros elementos en términos de fundamentar sus propuestas o peticiones respectivamente por ambas partes. Es necesario que el SITUAM plantee los fundamentos de su demanda para que la universidad tenga elementos y los considere. La UAM, pidió al SITUAM que definiera y manifestara si no requiere de esa información para conocer cuál es el contexto y todos los elementos que han solicitado.

- Que tiene las respuestas a los primeros puntos del orden del día propuesto y está abierta a abordar el tercero cuando se le notifique por las autoridades laborales. Además, hizo una propuesta para atender la solicitud del SITUAM con relación al segundo emplazamiento, es decir, que el Sindicato informara sin entrar a debate.
- Que el presupuesto lo define el Colegio Académico, pero, como se ha dicho antes, pudiera existir posteriormente una ampliación presupuestal motivada por la revisión salarial; es decir, no está todo definido en el presupuesto porque en el mes de febrero se puede hacer dicha ampliación.
- Que no haya confusión al respecto porque este proceso de revisión puede desembocar en una ampliación presupuestal, que en su momento puede conceder la Secretaría de Hacienda, por eso el incremento se ha dado a partir del mes de febrero y no a partir del presupuesto que ya se tiene autorizado.
- Estar dispuesta a continuar con el análisis para contar con elementos que le permitan, en su caso, acudir con las instancias correspondientes para solicitar la ampliación presupuestal, toda vez que éste es el procedimiento que sigue la UAM, lo cual sustentaría el presupuesto que correspondería en su momento al incremento salarial y eventualmente, a un ajuste del tabulador.
- Dejar constancia de que el SITUAM solicitó un receso, ya que éste no consideró pertinente que se aborden las respuestas a los elementos planteados por ellos.
- Que se harán las valoraciones cuando se reciba legalmente el segundo emplazamiento.
- Respecto a las presuntas agresiones a miembros de la mesa negociadora del Sindicato, la UAM condena todo tipo de violencia; asimismo, el tema de violencia se ha discutido ampliamente en el Colegio Académico, donde se han formulado políticas transversales para erradicar estas conductas. Asimismo, indicó que estamos en una universidad que se rige por valores y por argumentos objetivos.
- Lo que se quiso exponer son los argumentos que acompañan las decisiones que tienen que ver con el presupuesto, pero si no se quieren abordar el día de hoy, se toma nota al respecto.
- A través del SG, señaló que “Cada miembro debe ser responsable de su actuar, tanto alumnos, alumnas, trabajadoras y trabajadores; así como, profesores y profesoras, y quien cumpla algún puesto de responsabilidad. Cada quién tiene su responsabilidad y en eso la UAM hace votos para que en la próxima reunión se puedan exponer los

puntos que el día de hoy la representación sindical no está de acuerdo en que se expongan”.

No se señaló fecha para la siguiente sesión.